

سپریم کورٹ رپورٹ 1996 میں یوپی پی 15 آر سی - اس

شنایپ بسپ ڈنڈوار

بنام

ریاست کرناٹک اور دیگران

1996ء 28 اگست

کے۔ رامسوامی اور کے۔ وینکاتاسوامی، جسٹس۔

زمین کے قوانین:

کرناٹک لینڈ ریفارمز رائیٹ 1961:

دفعہ (7) 2، 63، 66 اور 76- دبھی زمین- انتہا کی حد- مقررہ دن کے بعد "زمین کا تبادلہ"- آیا سے انتہا کے رقبے کا حساب لگانے میں ہولڈر کے پاس موجود دوسری زمین میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ عدالت عالیہ نے مؤقف اختیار کیا کہ اسے شامل کیا جانا چاہیے۔ اپل ہونے پر، اپل کنندہ ایکٹ تو ضیعات کو شکست دینے کا ارادہ نہیں رکھتا تھا۔ اور نہ ہتی اس نے تبادلے سے پہلے اپنی ملکیت کو الگ کیا تھا۔ دوسری طرف اس نے اپنی ملکیت کو بڑھایا۔ لہذا تبادلے کے ذریعے اس کے پاس موجود زمین کو اس کے قبضے میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔

الفاظ اور جملے:

"تبادلہ"- جائیداد کی منتقلی کے قانون 1882 کی دفعہ 118 کے تاثر میں۔

دیوانی اپیلٹ کا دائرہ اختیار: 1990ء کی دیوانی اپل نمبر 3809۔

1984ء کے ڈبلیوائے نمبر 1830 میں کرناٹک عدالت عالیہ کے مورخہ 17.11.89 کے فیصلے اور

حکم سے۔

اپل کنندہ کے لیے محترمہ کرن سوری۔

جواب دہنگان کے لیے ایم۔ ویرپا۔

عدالت کامندر جہ ذیل حکم دیا گیا:

خصوصی اجازت کے ذریعے یا اپیل کرنا تک عدالت عالیہ کے فیصلے اور حکم سے پیدا ہوتی ہے جو 17 نومبر 1989 کو تحریری اپیل نمبر 1830/84 میں دیا گیا تھا۔ تسلیم شدہ موقف یہ ہے کہ کرنا تک لینڈ ریفارمز ایکٹ 1961 کی دفعہ 66 کے تحت، جیسا کہ 1974 کے ترمیم شدہ ایکٹ (مختصر طور پر، 'ایکٹ') کے ذریعے ترمیم کی گئی ہے، چھت کارقبہ 54 ایکڑ مقرر کیا گیا ہے۔ اپیل کنندہ کے قبضے میں بچا پور تعلقہ کے انکالاگی گاؤں میں سروے نمبر 102 میں 15 ایکڑ 6 گنٹھ اور سروے نمبر 28/2 میں 28 ایکڑ 10 گنٹھ تھے۔ 18 اگست 1971 کے ایک رجسٹرڈ تبادلے کے دستاویز کے ذریعے، اپیل کنندہ نے اسی گاؤں کے سروے نمبر 175 میں گر پامھیما رای بردار کی 130 ایکڑ 24 گنٹھ زمین کے ساتھ 28 ایکڑ 10 گنٹھ زمین کا تبادلہ کیا تھا۔ اس سے پہلے، اس کے پاس کل 143 ایکڑ 16 گنٹھوں کا رقبہ تھا اور تبادلے کے معابدے کے مطابق، اس کے پاس 145 ایکڑ 30 گنٹھوں کا رقبہ تھا۔ اس طرح وہ دیہی زمین کی حد کے اندر رہے۔

جو سوال پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے: کیا اپیل کنندہ کی طرف سے 28 ایکڑ 10 گنٹھوں کے بدے حاصل کی گئی 30 ایکڑ 24 گنٹھوں زمین کو اس کی کل ملکیت 143 ایکڑ 16 گنٹھوں میں شامل کیا جا سکتا ہے؟ عدالت عالیہ نے دفعہ 63 کی ذیلی دفعہ (10) کی وضاحت پر بھروسہ کرتے ہوئے کہا کہ چونکہ اپیل کنندہ کے پاس 24 جنوری 1971 کے بعد تبادلے کے ذریعے 30 ایکڑ 24 گنٹھ تھے، اس لیے مذکورہ زمین کو 15 ایکڑ 6 گنٹھ اور 28 ایکڑ 10 گنٹھ کے علاوہ اس کے قبضے میں بھی شامل کیا جانا چاہیے جو جنگلات والے سروے نمبر۔ اس طرح، اپیل کنندہ چھت کی حد سے زیادہ پایا گیا۔ اس کے مطابق، اضافی زمین کو حوالے کرنے کی ہدایت کی گئی۔ اس طرح، خصوصی اجازت کے ذریعے یا اپیل۔

یہ قانون 15 مارچ 1962 کو نافذ ہوا تھا۔ ترمیم شدہ قانون 1 مارچ 1974 کو نافذ ہوا۔ دفعہ (7) 2 'چھت کے رقبے' کی وضاحت کرتا ہے جس کا مطلب زمین کی ایک حد ہے جس پر دفعہ 63 کے تحت کوئی شخص یا خاندان قبضہ کرنے کا حقدار ہے۔ ایک لفظ "ایکچھخ" کی وضاحت نہیں کرتا ہے۔ ٹرانسفر آف پر اپٹی ایکٹ 1882 کی دفعہ 118 "تبادلے" کی وضاحت کرتی ہے اور یہ فراہم کرتی ہے کہ جہاں دو افراد باہمی طور پر ایک چیز کی ملکیت کو دوسری چیز کی ملکیت کے لیے منتقل کرتے ہیں، نہ ہی کوئی چیز یادوں کی منتقلی دو افراد کے درمیان رجسٹریشن ایکٹ کے تحت باضابطہ طور پر رجسٹرڈ تبادلے کے ذریعے جائیداد کی منتقلی کے تحت فراہم کردہ طریقے سے مکمل ہوتی ہے۔ رجسٹریشن ایکٹ کی دفعہ 17 کے عمل کے ذریعے دونوں افراد کے درمیان تبادلے کا معابدہ باضابطہ طور پر رجسٹرڈ ہونے کے بعد، دونوں افراد کے زیر قبضہ زمین کا حق،

حق اور مفاد باہمی طور پر ایک دوسرے کو منتقل کر دیا گیا۔ نتھا، سروے نمبر 28/2 میں اپل کنندہ کے زیر قبضہ 28 ایکڑ 6 گنٹھہ زمین کا تبادلہ سروے نمبر 175 میں 30 ایکڑ 24 گنٹھہ زمین کے ساتھ کیا گیا جو گرپا ہمیہارا یا بردار سے تعلق رکھتی ہے۔ اس طرح، اپل کنندہ کو 30 ایکڑ 24 گنٹھا ملے جبکہ گرپا ہمیہارا یا بردار کے پاس 28 ایکڑ 10 گنٹھا زمین تھی۔ اپل کنندہ تبادلے کی وجہ سے 45 ایکڑ 30 گنٹھہ کی حد تک زمین پر قابض ہو گیا۔ اس کے بعد سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا اپل کنندہ کے پاس حد سے زیادہ زمین ہے؟ یہ سچ ہے کہ تبادلے کی وجہ سے، 24 جنوری 1971 کو اور اس کے بعد، اگر وہ زمین جو حد سے زیادہ پائی گئی تھی لیکن منتقل ہو گئی تھی، لازمی طور پر، دفعہ 63 کی ذیلی دفعہ (10) کی وضاحت کے عمل کے ذریعے نظر انداز کیا جانا چاہیے اور اس طرح کے تبادلے کو نظر انداز کرتے ہوئے اسے مالک کے قبضے میں شامل کیا جانا چاہیے۔ دفعہ 63 ذیلی دفعہ (10) درج ذیل ہے:

"پچھلے ذیلی دفعہ میں کسی بھی چیز کے باوجود، اگر کسی شخص کے پاس:

(i) 18 نومبر 1961 کے بعد اور 24 جنوری 1971 سے پہلے کسی بھی ایسی زمین کو منتقل کیا گیا جس کی حد اگر اس کے پاس موجود دوسری زمین میں شامل کی جاتی تو اسے ترمیم ایکٹ کے آغاز کی تاریخ سے پہلے اضافی زمین سمجھا جا سکتا تھا۔ یا

(ii) 24 جنوری 1971 کے بعد تقسیم یا عطیہ کے علاوہ کوئی بھی زمین کرناٹک بھودان یکنا ایکٹ 1963 کے تحت قائم کرناٹک بھودان یکنا بورڈ کو منتقل کر دی گئی۔ (کرناٹک ایکٹ 1963 کا 34) یا اس وقت نافذ کسی قانون کے مطابق ایسی زمین کے کراچی دار کو فروخت کر کے، پھر انہا کے رقبے کا حساب لگانے میں جس پروہنچ قبضہ کرنے کا حقدار ہے، اس طرح منتقل شدہ رقبے کو مدنظر رکھا جائے گا اور اس طرح شمار کردہ چھٹ کے رقبے سے زیادہ زمین کو انہا کے رقبے سے زیادہ سمجھا جائے گا حالانکہ اس کے پاس باقی زمین حقیقت میں انہا کے رقبے سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔

اگر اس طرح کی منتقلی کی وجہ سے اس شخص کی ملکیت اس رقبے سے کم ہے جس کا حساب انہا کے رقبے سے زیادہ لگایا گیا ہے، تو اس کی تمام اراضی وہ اضافی زمین سمجھے گی اور جہاں تک ہو سکے دفعہ 76 اور 76 توضیعات اس طرح کی اضافی زمین ریاستی حکومت کے حوالے کرنے اور اس پر عائد ہوں گی۔

وضاحت اس ذیلی دفعہ کے مقاصد کے لیے زمین کو منتقل کیا گیا سمجھا جائے گا اگر اسے فریقین کے ایکٹ کے ذریعے منتقل کیا گیا ہو (چاہے وہ فروخت، تھنہ، قبضے کے ساتھ رہن، ایکس چنچ، لیزیا کسی دوسری قسم کے تصرف کے ذریعے ہو)۔

اس کا پڑھنا واضح طور پر اس بات کی نشاندہی کرے گا کہ دفعہ 63 کی ذیلی دفعہ (9) میں کسی بھی چیز کے باوجود، 24 جنوری 1971 کو اور اس کے بعد، زمین کی منتقلی پر جس کی حد، اگر اس کے پاس موجود دوسری زمین میں شامل کی جاتی، تو اسے ایکٹ کے آغاز سے پہلے اضافی سمجھا جا سکتا تھا، انہٹا کے رقبے کا حساب لگانے میں جو وہ شخص اس طرح منتقل شدہ رقبے کو رکھنے کا حقدار ہے، اس کو منظر رکھا جائے گا اور اس طرح شمار کی گئی انہٹا کے رقبے سے زیادہ زمین کو انہٹا کے رقبے سے زیادہ سمجھا جائے گا، اس کے باوجود کہ اس کے پاس باقی زمین حقیقت میں انہٹا کے رقبے سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔ اگر اس طرح کی منتقلی کی وجہ سے، اس شخص کی ملکیت اس طرح کے حساب شدہ رقبے سے کم ہے جو انہٹا کے رقبے سے زیادہ ہے، تو اس کی تمام زمینیں اضافی زمین سمجھی جائیں گی اور جہاں تک ہو سکے، دفعہ 66 اور 76 توضیعات اس طرح کی اضافی زمین کو ریاستی حکومت کے حوالے کرنے اور اس پر عائد کرنے پر لاگو ہوں گی۔ اضافی زمین کی گنتی کے مقصد کے لیے، وضاحت میں یہ تصور کیا گیا ہے کہ اگر کسی قسم کا تبادلہ یا منتقلی زمین کو تصرف کرتے ہوئے ہوئی ہے تو لازمی طور پر اضافی زمین کی گنتی کرتے وقت اس طرح کے تبادلے کو خارج اور نظر انداز کر دیا جائے گا۔ قانون سازی کا ارادہ اور مقصد یہ ہے کہ کسی مالک کے زیر قبضہ زمین 24 جنوری 1971 سے پہلے وہیں رہے اور خلاف ورزی کرنے والی منتقلی کو مقصد کو شکست دینے کے دھوکہ دہی کے ارادے سے داغدار سمجھا جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ جس شخص کے پاس منتقلی کی خلاف ورزی کرتے ہوئے زمین تھی وہ قانونی اور درست لقب حاصل نہیں کرتا ہے اور منتقلی کرنے والا اسے اس کے حق، لقب اور سود سے محروم نہیں کرتا ہے۔ مثال کے طور پر، فروخت یا تخفی وغیرہ کے بذریعے منتقلی کو لے لیں۔ منتقلی یا انجام دینے والے کو لقب نہیں ملتا ہے کیونکہ وہ پہلی بار تو ہیں آمیز منتقلی کے بذریعے خطاب حاصل کرتا ہے۔ اس عدالت نے مختلف فیصلوں میں فیصلہ دیا ہے کہ اسے منتقلی کرنے والے اور منتقلی کرنے والے دونوں کے انعقاد میں شامل کیا جانا چاہیے۔ تبادلے کی صورت میں ایسی صورتحال مختلف ہوگی۔ دونوں کے پاس پہلے سے موجود حق اور لقب تھا۔ لیکن اگر اس سے چھٹ کے رقبے کو مبادلہ شدہ زمین کی حد تک کم کرنے کا اثر پڑے گا تو اس تبادلے کو نظر انداز کیا جانا چاہیے اور حساب اس طرح کیا جانا چاہیے جیسے کہ زمین کو منتقل نہیں کیا گیا ہوتا کہ اسے دونوں فریقوں کے قبضے میں اس حد تک شامل کیا جا سکے۔ اضافی تاکہ اجتناب کا مقصد گہرائی میں پھنس جائے۔

اس معاملے میں، اپیل کنندہ کا ایکٹ توضیعات کو شکست دینے کا ارادہ نہیں تھا اور نہ ہی اس نے تبادلے سے پہلے اپنے ملکیت کو الگ کیا۔ دوسری طرف، اس نے تبادلے کے ذریعے اپنی ملکیت کو 12 گنٹھہ زمین تک بڑھایا۔ دونوں صورتوں میں، وہ حد کے اندر ہے۔ نہیں کہا جا سکتا کہ تبادلے کے

ذریعے اس نے ایک تو ضیعات کو شکست دینے کا ارادہ کیا تھا۔ دوسری طرف، اگر دوسرا شخص اپنی ملکیت کم کر دیتا ہے، تو اسے نظر انداز کر دیا جانا چاہیے۔ شپتا، اپیل کنندہ کے پاس تبادلے کے ذریعے موجود میں کو اس کے قبضے میں شامل نہیں کیا جاسکتا، اس کے علاوہ سروے نمبر 2/28 میں اس کے پاس 128 ایکڑ 10 گنڈھوں کی حد ہے جس پر اس نے پہلے ہی قبضہ کر لیا تھا اور تبادلے کے ذریعے 30 ایکڑ 24 گنڈھوں کا قبضہ حاصل کر لیا تھا۔ لہذا، عدالت عالیہ نے دونوں زمینوں کو اس کی ملکیت میں شامل کرنے کی ہدایت دینے اور اسے چھٹ کے رقبے سے زیادہ زمین رکھنے کا سلوک کرنے میں غلطی کی۔

اس کے مطابق اپیل کی اجازت ہے۔ یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ اپیل کنندہ حد سے زیادہ نہیں ہے۔ کوئی لاگت نہیں۔

اپیل کی اجازت دی گئی۔